



**עיריית יבנה  
לשכת מנכ"ל  
מזכירות העירייה**

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים 85/15 - בזום**  
**מיום שני, ד' בתמוז תשפ"א, 14/6/21**

**נוכחים:**

מר חיים מסינג – יו"ר הוועדה  
ד"ר אהוד ויצמן – מ"מ וסגן רה"ע חבר ועדה  
מר רפאל (פאלי) כהן – סגן רה"ע חבר ועדה  
עו"ד רם שרון – חבר ועדה  
עו"ד דורית בן מאיר – חברת ועדה  
מר דוד שטרית – מנכ"ל העירייה  
גבי תמר קופר – גזברית העירייה  
עו"ד טובה אלטמן שפירא – יועצת משפטית  
מר אבי שושן – מנהל מח' בתי"ס היסודיים  
גבי יעל יצחק פור – מזכירות העירייה

**חסרים:**

עו"ד מאיר דהן – חבר ועדה  
מר משה חזות – חבר ועדה  
עו"ד דורון מלכה – חבר ועדה

**על סדר היום:**

1. אישור קיום הוועדה באמצעים חזותיים.
2. מכרז מס' 18/2021 – הפעלת בתי ספר שש שנתיים לחינוך הדתי בעיר.

**1. אישור קיום הוועדה באמצעים חזותיים.**

החלטה מס' 1:

ועדת המכרזים מאשרת פה אחד לקיים את הישיבה באמצעים חזותיים.

**2. מכרז מס' 18/2021 – הפעלת בתי ספר שש שנתיים לחינוך הדתי בעיר.**

**חיים מסינג:** הוגשה הצעה אחת בלבד ע"י רשת עתיד רשת חינוך ובתי ספר בע"מ.

**אבי שושן:** ההצעה נבחנה על פי מדדי איכות שנקבעו במכרז אשר נחלקים לשני חלקים. החלק הראשון – **פרמטר איכות כמפורט במכרז בסעיף 50.1** - המהווה 85% מניקוד ההצעה.



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

כולל את הקריטריונים שמשרד החינוך קובע כמפורט להלן :

- א. לפי סעיף 50.1.2 מוסד ללא כוונת רווח (5%) צורפו האישורים המעידים על כך .
- ב. לפי סעיף 50.1.1 - בחינת ניסיון המפעיל (10%) צורפו האישורים המעידים על כך .
- ג. לפי סעיף 50.1.3 - התמונה החינוכית (50%)

הנתונים המתקבלים מהזנת נתוני הרשת, נתוני המוסדות והדרישות למערכת הממוחשבת של משרד החינוך וקבלת הניקוד לקריטריון זה. בחישוב של תוצאות הנתונים ביחסיות מתוך 50% קיבלה הרשת 42% בסך הכל.

### ד. לפי סעיף 50.1.4 מפגש עם הוועדה המקצועית המהווה 20% מניקוד ההצעה-

כולל: התרשמות הוועדה המקצועית בתחום שיפור תהליכי למידה הניקוד במכרז הוא (5%) הרשת קיבלה 2% בלבד, התרשמות הוועדה המקצועית בתחום הובלת מצוינות לימודית וערכית, הן למצטיינים והן למתקשים הניקוד במכרז הוא (10%) הרשת קיבלה 2% בלבד, והתרשמות הוועדה המקצועית בתחום שקיפות מידע הניקוד במכרז הוא (5%) והרשת בנושא זה לא קיבלה כל ניקוד.

סך הניקוד שקיבלה הרשת בחלק זה הוא 4% מתוך 20% ולהלן ההסבר :

ועדה מקצועית שכללה את מנכ"ל העירייה, יועצת משפטית, גזברית, מנהלת אגף החינוך ואנוכי ערכה לנציגי הרשת ראיון בו נשאלו שאלות מקיפות בנושא שיפור תהליכי למידה, הובלת מצוינות למתקדמים ולמתקשים וכן שאלות בתחום שקיפות מידע.

מסקנת הוועדה היא כי לאור הדירוג הנמוך בנתוני האיכות והן עפ"י הראיון עם הנהלת הרשת ההמלצה היא לא לקבל את הצעת רשת עתיד ולהלן הנימוקים :

1. לרשת אין ניסיון בהפעלת מוסדות נפרדים לבנים ולבנות, ורק בשנה החולפת החלו לנהל מסגרות נפרדות בבית שמש. יתר המוסדות של החינוך הדתי שבניהול הרשת פועלים במסגרות מעורבות עם כיתות לימוד נפרדות. (בהתייחס לנושא א' בטבלת המכרז בסעיף 50.1.4 – ניסיון ומומחיות המציע בשיפור תהליכי למידה לרבות תוכניות פדגוגיות לביה"ס נפרדים לבנים ולבנות )
2. עיקר ניסיון הרשת הוא בהובלת בתי ספר טכנולוגיים ופחות במסגרות עיוניות כנדרש במכרז שלנו, כמו כן לא פגשנו תוכניות ייחודיות לטיפול מצוינות מעבר למקובל והקיים גם כיום, כמו כן לא הוצגו כלי הערכה ומדידה הכוללים הערכה מעצבת עם כלי תקשוב חדשניים (בהתייחס לנושא ב' בטבלת המכרז – ניסיון של המציע בהובלה למצוינות השגית וערכית ).
3. בנושא התורני הנדרש להובלת מסגרות האולפנה והישיבה התיכונית, ניכר פער משמעותי והרשת לא ערוכה לתת מענה למסגרות תורניות. בנוסף, קיימים מנגנוני ליווי לימודיים בתחומי הליב"ה, אך לא בצד התורני (בהתייחס לחלק א בטבלת המכרז בסעיף 50.1.4 ).
4. נושא החדשנות הפדגוגית צויין ברשת במסגרת הקיים, בהובלת משרד החינוך, בכל הנוגע לתוכנית 21 M הקיימת גם כיום במוסדות החינוך בעיר (בהתייחס לסעיף 50.1.4 בחלק א של טבלת המכרז ).
5. בנושא הליווי הכספי ושקיפות המידע – הרשת מתבססת על תוכנות מוכרות וקיימות שמשרד החינוך מעמיד, כגון שחף ומשוב. תוכנות אלה אין בהם לאגם את כלל הנתונים מכלל הגופים המתקציבים את מוסדות החינוך, לכן אין ביכולתם לתת תמונה מדויקת של המצב הכספי של המוסדות בכל זמן נתון, בעיקר למנהל ולרשות. רכיבים אלה משמעותיים לניהול נכון ומדויק של משאבי מוסדות החינוך (בהתייחס לסעיף 50.1.4 בחלק ג של טבלת המכרז – בנושא שקיפות מידע כספי וניהולי מול הרשות והמנהל ).



## עיריית יבנה לשכת מנכ"ל מזכירות העירייה

6. ניכר שהרשת בתחילת שינוי ארגוני פדגוגי שהחל השנה עם כניסתו של מנכ"ל חדש לניהול הרשת, כך שרוב השיח היה על תוכניות ופחות על יכולת להוכיח עובדות בשטח (גם ציוני תלמידי ביה"ס שחר ודביר בבית שמש נזקפים לרשת שניהלה עד כה את המוסדות הללו).

**החלק השני – פרמטר הכמות המזכה ב-15% לפי סעיף 50.2 במכרז .**  
בנושא זה הרשת הציגה השקעות בסך 200 אש"ח לשנה לכל מוסד מהלך שמזכה אותה במלא הניקוד 15%

**סך הכל הניקוד שצברה הרשת לפי הקריטריונים שנקבע במכרז : 76% מתוך 100%.**

**רם שרון** : אני תמה מדוע לא ניגשו מציעים אחרים למכרז.

**אבי שושן** : אין לנו ידיעה. בכל מקרה בתי הספר קטנים ופוטנציאל התקורה אל מול ההוצאות הצפויות למפעיל אינו גבוה אלא אם הרשת תצליח להגדיל את הרישום לפי פוטנציאל התלמידים בעיר.  
**אהוד ויצמן** : אני מכיר היטב את הרשתות, כולל את הרשת שניהלתי. רשת עתיד מתמחה מאוד בבתי ספר מקצועיים, חזקה במגזר הערבי ופועלת מעט מאוד במגזר היהודי ובעיקר בבתי ספר מקצועיים. אמנם העניין הוא פדגוגי אך הוא גם עסקי. הרשת לוקחת 5%-7% תקורה על ההוצאות כדי להתקיים. מהתרשמותי מהחומר שהונח בפנינו כמו גם מדברי מר אבי שושן אני למד כי הרשת לא שינתה את פניה.

**חיים מסינג** : לאור חוות הדעת המנומקת ששמענו, מעלה להצבעה דחיית ההצעה היחידה של רשת עתיד לניהול בתי הספר השש שנתיים הדתיים.

**החלטה מס' 2:**

הוחלט פה אחד להמליץ לראש העיר לדחות את ההצעה היחידה עתיד – רשת חינוך ובתי ספר בע"מ, מהנימוקים שפורטו לעיל.

---

חיים מסינג  
יו"ר הוועדה

---

אישור ראש העיר :